

# lallengua

Publicación de la Comisión  
de Enlace de Buenos Aires.  
Convergencia, Movimiento Lacaniano  
por el Psicoanálisis Freudiano.

Año I - N° 4 - Noviembre de 2005

## LOS LÍMITES DEL SABER

### EDITORIAL

Ahí donde la ciencia se propone realizar una acumulación de saber para alcanzar una verdad que se le presenta en términos de posible, el psicoanálisis inaugura una práctica que ubica el saber en el lugar de una verdad singular, discursiva. Claramente, esto nos separa de la práctica científica, siempre que el saber en juego no se nos presente ni como saber todo ni como todo saber.

Es menos clara, sin embargo, la separación de nuestra práctica con la de la ciencia cuando la resistencia de los psicoanalistas al psicoanálisis hace de su relación al saber su apuesta principal.

Dar lugar a que esta resistencia se trabaje, es de la política de Convergencia, por eso en estas páginas nos proponemos considerar "Los límites del saber".

Ubicar estos límites en una práctica que, al mismo tiempo que reconoce su herencia médica desiste de ser una práctica tal, fue fundante para el psicoanálisis, y así lo leemos en Freud.

Lacan nos sugiere enfáticamente pensar la estructura del sujeto que nos concierne despojándonos de toda atadura a las referencias médicas o filosóficas, dejándonos guiar tan sólo por lo que se reanuda y desanuda en un análisis.

De nada sirven los presupuestos referenciales o contextuales ante el límite insoslayable del saber; este límite se juega en la experiencia de lo real, en el decir que acontece y ocurre en el tiempo de un habla en transferencia.

Cualquiera sea la temática del malestar, lo real del conflicto no hace más que atestiguar la dimensión del sujeto de donde surge el saber inconsciente.

Los límites del saber se juegan en la no relación entre lo acaecido y sus enunciados. Cuando estos enunciados sostienen algo del orden de un destino, la consecuencia inmediata será la falta de implicación subjetiva en el padecimiento.

La posición que celebra el cese de la responsabilidad subjetiva, respecto del padecimiento, es asumida tanto por los efectores tecnológicos de la ciencia como por los adalides de un nuevo orden religioso sostenido en el saber científico.

No alcanza con señalar que la ciencia forcluye al sujeto. Es necesario reinterrogar los medios por los que se tiende a aceptar un saber totalizador solidario de un Otro absoluto, y responder desde el psicoanálisis en consecuencia.

COMISION EDITORIAL

## El saber no tiene un límite

Isidoro Vegh

El saber no tiene un límite, sino varios.

En los balbuceos del saber, la verdad emerge porque no se igualan. Ruptura de la adecuación del pensamiento y la realidad, de las palabras y las cosas, dice del sujeto su posición y su goce. Posición ante el Otro que anuncia la inminencia del goce.

Límites del saber, el goce que no es uno, lo reclama y lo conduce más allá de sus intenciones. También, como el artista nos lo enseña, hasta donde su enhebrado no llega sino desfalleciente. Escribe Kafka en "Las preocupaciones de un padre de familia":

*"Unos dicen que la palabra Odradek proviene de idiomas eslavos y sobre esta base tratan de explicar la formación de la palabra. Otros, por el contrario, opinan que proviene del alemán, y que solamente ha sido influida por las lenguas eslavas. La inseguridad de ambas explicaciones da lugar, y con derecho, a concluir que ninguna es acertada, y con ninguna de ellas puede uno descifrar el sentido de la palabra.*

*Naturalmente, nadie se habría dedicado a tales investigaciones si en realidad no existiese un ser que se llama Odradek. A primera vista parece una bobina de hilo, chata, con forma de estrella; y es que en realidad parece estar cubierto de hilos; claro que se trata solamente de hilos entremezclados, viejos, anudados unos con otros, pero hay también, entremezclados y anudados, hilos de otros tipos y colores.*

(...)

*Uno se sentiría tentado a pensar que este ser debió tener antes alguna forma razonable y que ahora está deshecho. Pero éste no parece haber sido el caso; por lo menos no hay señal de ello; por ningún lado se pueden ver añadidos ni roturas. El todo parece por cierto sin sentido, pero, a su modo, completo. Cosas más*

**Saber, conjunto articulado de significantes, desde la alquimia a la ciencia, desde la religión al Inconciente, alcanza de distintos modos a su exceso que no alcanza: lo real es lo que vuelve al mismo lugar. Imposible pero no inexistente, es imposible que el saber lo cubra.**



**Y otros límites nos reclaman: un goce, de La mujer que no existe, goce sin límites en el campo de la palabra, porque no es de su campo, goce sin palabra.**



*precisas no se pueden decir al respecto, ya que Odradek es extraordinariamente movedizo y no se deja atrapar."*<sup>1</sup>

Saber, conjunto articulado de significantes, desde la alquimia a la ciencia, desde la religión al Inconciente, alcanza de distintos modos a su exceso que no alcanza: lo real es lo que vuelve al mismo lugar. Imposible pero no inexistente, es imposible que el saber lo cubra.

En la cura, la que el psicoanálisis ofrece, la presencia del analista que excede a su palabra aunque no es sin ella, se hace especie, de goces que no se reducen a la voz, a la mirada. También a las tetas de Tiresias, al litter de Joyce o al sicut palea de Santo Tomás, el analista, en su presencia, en su lugar, les hace lugar. Como al fonema y a la nada que en la manía y la melancolía se entifican y dominan la escena.

La otra escena, la llamó Freud, a la del saber inconsciente. Que se dice cuando se escucha que no se iguala a lo dicho. Entonces, un decir se lee entre letras que el decir escribe. Saber inconsciente que escribe en medio de su decir, ofrece en la letra el cerco que acerca saber y goce.

Y otros límites nos reclaman: un goce, de La mujer que no existe, goce sin límites en el campo de la palabra, porque no es de su campo, goce sin palabra. Pero ¿qué sabríamos de él sin esa letra que lo indica? De él nada dicen las mujeres, porque no hay decir de su existencia. Pero un borde que lo indica se hace letra como en Santa Teresa y escribe lo indecible hasta su borde y no más que el borde que afuera nos deja. Escribe Teresa de Ávila:

*"Acuérdaseme de Pilatos, lo mucho que preguntaba a nuestro Señor; cuando en su Pasión le dijo qué era verdad; y lo poco que entendemos acá de esta suma de verdad. Yo quisiera poder dar más a entender en este caso, más no se puede decir."*<sup>2</sup>

Desesperación de la letra que no cesa de no escribir el goce. Desesperación del goce que desborda por encontrar sus letras.

Final del análisis, el saber extenuado del Otro, encuentra el agujero del inicio, al que el sujeto respondió con su fantasma. Y su mala posición, la posición del mal, la del goce mal-dito. Final que lo libera por el doble límite: la exhaustación del saber del Otro; el encuentro del sujeto con la imposibilidad de resolver en lo simbólico, en el campo del saber, la falla que lo constituye y no por accidente. Falla necesaria que busca su remedio y habrá de encontrarlo en lo real: es lo real del sinthome hecho obra o mujer, escrito o prójimo que puestos en el buen lugar, el del error del nudo, remedia la falla reencontrando al sujeto con su falta.

Límite del saber supuesto al analista, no es su humildad la que reclama, sino lo real de la estructura;

el final de un análisis no es sino el comienzo de una nueva vuelta que la vida invita al sujeto. Con su saber del tropiezo, donde sus pies se enredaban; con el tropiezo advertido del goce que no hacía falta; con su saber hacer ahí que el sinthome representa,

**Final del análisis, el saber extenuado del Otro, encuentra el agujero del inicio, al que el sujeto respondió con su fantasma. Y su mala posición, la posición del mal, la del goce mal-dito.**



para el buen empalme de los registros que pone al saber enlazado a lo que le excede y precisa: el imaginario sentido que lo hace habitante de un mundo, el sin-sentido de los goces que en lo real dan gusto a la vida.

<sup>1</sup> Kafka, Franz. Relatos completos, tomo I, *Las preocupaciones de un padre de familia*, pág. 183. Editorial Losada, Buenos Aires, 1979.

<sup>2</sup> Santa Teresa. *Obra completas*, Castillo interior, Morada sexta, capítulo 10, pág. 790. Editorial Monte Carmelo, 1994.

## “Saber-hacer” y responsabilidad

Anabel Salafia

Un concepto del término responsabilidad parece relacionarse mucho más con el nacimiento de lo político que con el orden moral. Es posible incluso que la asociación inmediata que se establece entre moral y responsabilidad olvide el interés que tiene establecer el vínculo entre responsabilidad y saber-hacer.

Para Demócrito la *tekné* política era la más grande. Sócrates la llamaba la más grande *areté*-virtud –y la más grande *tekné* para Protágoras –quien combatía las dudas de Sócrates sobre la democracia a causa de considerar también las competencias de otros especialistas –Zeus había dado a todos la *tekné* y la *areté* política. Protágoras incluye el saber-hacer del político tanto como el del ciudadano. El arte de la política es considerado el arte de la vida en común de los ciudadanos y esto no era algo que se diera espontáneamente de modo que significaba un progreso en la civilización efecto de la adquisición de un saber-hacer. La posibilidad y la necesidad de la invención, de la introducción de nuevas formas de acción –lo cual comporta una idea de progreso– aparece ligada a la adquisición de un saber-hacer: “la potencia de lo nuevo se extiende por analogía con las *teknai*, al conjunto de la actitud frente al mundo y a las instituciones de la vida individual y en común”.

La concepción del ‘savoir faire’ en el sentido griego se refiere no sólo a materias militares, políticas constitucionales y pedagógicas sino también a las tareas artísticas o artesanales y a la construcción naval; son los artesanos, los artistas y los maestros de oficio los que tienen “conciencia” de un “poder-hacer” que precede al saber-hacer. Se trata de la adquisición de un dominio, de una maestría en el plano del hacer que señala una independencia del hacer humano respecto de lo divino. En todo caso, si los dioses han intervenido ha sido a los efectos de depositar el saber- en las manos del hombre

**El savoir-faire del analista está formado en una falla radical en el goce. Está moldeado en ella En las formas vaciadas de su representación y del síntoma que cifra esa falla .**



**El savoir-faire de cada uno presta apoyo a alguna carencia en la función del Nombre del Padre. Hace oficio de síntoma de esa carencia.**



Ciertamente el sentido de ‘responsabilidad’ está estrechamente relacionado con un ‘saber-hacer’ que hace, a su vez, al concepto de lo político.

Este sentido de lo político se relaciona con un ‘tomar en las propias manos’. El saber supone la adquisición de un poder y por lo tanto de una ‘conciencia’ de un saber de ese poder-hacer, recordemos que en algunas lenguas –el francés, por ejemplo– “saber” debe, según el caso, ser traducido como poder.

Para el griego, el progreso operado en la ciencia o la *tekné* no comporta necesariamente un bien ya que podría ser utilizado para el mal.

La idea de “progreso”, que en la conciencia antigua es, más bien, la de *auxésis* (crecimiento) no tiene relación directa con cuestiones de orden ético. Pero justamente es con respecto a los fines, al problema de la finalidad, donde se presenta una independencia de la ética y moral respecto del saber-hacer y la responsabilidad.

Cuando Aristóteles define a la política como arte supremo “entre todas las ciencias y las *teknai*” no puede sino introducir la cuestión de la finalidad el Bien Supremo es necesariamente el fin superior del arte de la política y en este caso es el bien común por excelencia. Es éste el difícil atolladero que el Utilitarismo de Bentham tratará de “resolver”.

En efecto, el Bien y los ‘bienes’ no pueden independizarse del ‘bien gozar de’ y, por lo tanto, de lo que concierne al fundamento de ese lazo “social” que resulta del discurso de la política como *savoir-faire*, justicia respecto de la distribución de los bienes, es decir de los goces. Este es el punto que nos permite ver que en la enseñanza de Lacan al Seminario La ética del psicoanálisis le sigue el seminario Aún. Dicho de otro modo, lo desarrollado en el primero explicita en el segundo que todo planteo respecto de la ética requiere de una teoría de los goces.

La cuestión de la finalidad plantea una falla en el goce respecto de la cual se sientan las bases para comenzar a hablar tanto del discurso como lazo social como de las condiciones de analizabilidad de ese lazo en la práctica de un discurso como el del psicoanálisis.

El *savoir-faire* del analista está formado en una falla radical en el goce. Está moldeado en ella, en las formas vaciadas de su representación y del síntoma que cifra esa falla.

Si nos detenemos un momento en lo antes dicho respecto del saber-hacer en su acepción en el mundo griego, comprenderemos también que un oficio o el aprendizaje de un oficio comporta un grado de manipulación de cierto espacio generado, él mismo, por el saber hacer. El artificio operado responde al mismo tiempo a una función de la letra y a una simbolización significante; Lacan hablará al respecto de una división entre síntoma y símbolo.

El *savoir-faire* de cada uno presta apoyo a alguna carencia en la función del Nombre del Padre. Hace oficio de síntoma de esa carencia.

Es interesante observar que en algunas personas la inhabilidad para determinados quehaceres suele presentarse a la escucha como una cierta forma de analfabetismo y esto en sujetos que estaríamos lejos de poder considerar iletrados.

El saber-hacer de los letrados es, por ejemplo, la *tekné* requerida para reparar la Constitución en la polis, es decir, forma parte del saber hacer del artesano.

El poder-hacer precede a la “conciencia” del saber-hacer. Con la instauración del orden político, es decir de la democracia en Atenas, los ciudadanos toman el gobierno en sus manos pero la conciencia de ese “poder-hacer” está en el ‘*savoir-faire*’ de los artesanos. No serán los dioses quienes harán al hombre responsable de lo que fuere sino de su saber-hacer.

**El sentido moral de la responsabilidad surge con la ética que se adecúa al sujeto de la ciencia. Freud la recibe como malestar en la cultura.**





“Nadie es responsable sino en la medida de su saber hacer”, esta aseveración nos parece venir al discurso de Lacan en consonancia con el saber de la *tekné* y la acepción de ‘responsabilidad’ que conviene a esa, *tekné*.

Sin embargo, los ecos de un cierto helenismo, que no esperó la impregnación del descubrimiento de “Joyce, el síntoma” para entramarse en su discurso, está lejos de constituir un retorno a la búsqueda de una antigua verdad perdida.

El interés de Lacan es lo Real que llama su ‘invento’. Lo cual significa una diferencia entre “su” Real y lo que él mismo establece como real del psicoanálisis esto es, la inexistencia de la relación sexual en tanto no es posible escribir como tal, como relación, Lacan habla en ese momento de lo Real como su síntoma, el que es obra de su saber-hacer pero es cierto que el lenguaje le opone una resistencia al hecho de poder mostrarlo en su decir, sin que esto produzca algún sentido que restablezca la opacidad sexual como límite al goce de un conocimiento.

Alexandre Koyré supo mostrar el abismo que separó el mundo cerrado del universo infinito. El surgimiento de la ciencia moderna va de la mano con una transformación que se cumple en el concepto de lo político y de la política progresivamente hasta la instauración del Estado moderno

El sentido moral de la responsabilidad surge con la ética que se adecúa al sujeto de la ciencia. Freud la recibe como malestar en la cultura.

La ‘responsabilidad’ en su acepción moral es parte de una ética del fantasma. Sabemos hasta que punto el sujeto de la neurosis obsesiva sostiene un “yo” que nunca aparecerá en su decir sino como un desdoblamiento que responde a la figura de una “sociedad de responsabilidad limitada”.

De hecho la noción de ‘responsabilidad’ no admite el abanico de sustituciones de sí que el sujeto lleva a cabo en su fantasma de histérico u obsesivo. El cual, por otra parte, es regla corriente en lo que se llama la vida social.

¿Cuánto del malestar en la cultura responde a la incompatibilidad intrínseca entre lo que se denomina ‘social’ y la ‘responsabilidad’ en la medida en que esta última no puede sino corresponder a cada uno?

La invención de una *koiné* que resultara una creación efecto del saber-hacer de cada uno es lo que Lacan propone como pasaje del nombre propio al nombre común. Hay muchos nombres que han contribuido y contribuyen, uno de ellos es en nuestro país, por ejemplo, el de Oscar Masotta. Quizás tenga algún sentido hablar de una falta común a cada Uno, una falta capaz de introducir una alteridad más real que “social”.

Si bien el conjunto de las aporías de la conciencia moral encuentra sus figuras en la lógica del fantasma esto no autoriza a considerarlas fantasmáticas. La lógica está allí para poner de manifiesto que su fundamento está en lo real de una falla en el goce. La cultura la cubre al tiempo que la profundiza

El sentimiento de culpabilidad, dice Freud, es mayor en la medida en que el sujeto responde a las demandas del super-yo y a las exigencias de la cultura. Al mismo tiempo la insatisfacción de las mociones pulsionales –ya que no todas las pulsiones son susceptibles de sublimación– puede causar graves daños. Dicho de otro modo, la privación en materia de abstinencia de satisfacción no consigue evitar el exceso que comporta una falla que nada debe en su fundamento a la moral sino al revés, una moral viene a recubrir esa falla. La ética que sigue a esta inversión conforma el universo mórbido de la falta.

Freud desde el comienzo de su descubrimiento de lo que es el inconciente, como saber hablado y no sabido, es sensible en lo que respecta a lo sexual que esto implica de responsabilidad, lo que no tiene

### ¿Cuánto del malestar en la cultura responde a la incompatibilidad intrínseca entre lo que se denomina ‘social’ y la ‘responsabilidad’, en la medida en que esta última no puede sino corresponder a cada uno?



explicación. Frente a esto Freud habla de ‘responsabilidad’, de la *suya*. *Haftbarkeit* es el término que emplea, lo que significa “perseveración” y también ‘responsabilidad’.

Lo que no tiene explicación requiere de una lógica, como arte de producir una necesidad de discurso. He aquí otra forma del saber-hacer, de la creación de un artificio. El límite y la posibilidad de esta creación se encontrará en lo que es imposible de escribir, lo real de tal discurso.

Se requirieron dos mil años para descubrir el Principio de razón suficiente, es decir para que éste se enunciara como Principio y como necesario. “Nada es sin razón” de ser lo que es y no otra cosa. La expresión del principio de razón en forma negativa, da

razón de lo que no tiene explicación y muy claramente si lo referimos al sexo. La lógica de lo viviente –nos dice Francois Jacob– es que hay dos sexos y, tanto este hecho como el de que sean lo que son y no otra cosa, carece de explicación

“El saber-hacer es el arte, es decir lo que da a lo que podemos hacer cierto valor. ¿Pero quién juzgará acerca de ese valor si no hay Otro del Otro de lo real ni Juicio Final?” Es así como Lacan define el saber-hacer.

Tal parece que la noción misma de valor se disuelve en ese agujero que el saber-hacer, el artificio, cierra en el nudo. En el agujero de lo real.

La responsabilidad es la falta de respuesta frente a lo que no tiene explicación y, no obstante, tiene que ser admitido como *ex-sistente*: el sexo en particular.

Es entonces cuando se hace necesario el nudo. El nudo, por ejemplo, es una *tekné* respecto de la falta de respuesta que es la responsabilidad.

En este sentido el límite del goce es el límite del saber. No hay saber que no esté marcado por la opacidad sexual y que no sea, incluso, el marco de esa opacidad. Esta opacidad es la propia del espejo que se encuentra en el *sinthoma*. Y es respecto de eso que cada uno puede hacerse de un saber-hacer.

## II CONGRESO ARGENTINO DE CONVERGENCIA

Los días 12, 13 y 14 de agosto se realizó, en Buenos Aires, el II CONGRESO ARGENTINO DE CONVERGENCIA, VIGENCIA DEL PSICOANÁLISIS. Incidencia social y política del acto analítico.

El dispositivo para el desarrollo del Congreso consistió en Plenarios, Grupos de Trabajo de Convergencia y Mesas Simultáneas, para la presentación de trabajos. La modalidad de las mesas se desplegó en cinco Salas diferentes que se constituyeron de manera simultánea para tal efecto.

Los Plenarios –que fueron cuatro– estuvieron integrados por analistas designados por cada una de las Instituciones Convocantes. El tema de los Plenarios fue el que convocó el Congreso: VIGENCIA DEL PSICOANÁLISIS. Incidencia política y social del acto analítico.

En cuanto a los Grupos de Trabajo –que fueron once– presentaron sobre el tema que están desarrollando. Esta es, a nuestro entender, la manera de transmitir en acto el espíritu de Convergencia, donde queda destacado el trabajo del grupo como tal y a su vez el rasgo singular de cada una de las presentaciones.

En cuanto a las Mesas Simultáneas –que fueron cuarenta– se armaron con relación a la elección de alguno de los cinco ejes temáticos propuestos para la inscripción de los trabajos. Esos ejes fueron: 1) Ética. Culpa y Responsabilidad, 2) Vigencia de las Estructuras Freudianas, 3) Acto analítico, posición del Analista y Lazo Social, 4) Los límites del Saber en la Práctica Analítica y 5) El dispositivo Analítico.

También hicieron su presentación miembros pertenecientes a otras Instituciones de Convergencia con sede fuera de la Argentina, como son: Real, Red de Analistas Lacanianos (México), Espace Analytique (Francia), Analyse Freudienne y de la Escuela Freudiana de Montevideo (República Oriental del Uruguay).

El nivel de los trabajos presentados permitió a los concurrentes al Congreso una interlocución que puso en acto la vigencia del psicoanálisis, que es la apuesta que sostenemos.

Una vez más Convergencia se reveló como un lugar donde coexisten y se respetan diferentes posiciones en lo que hace a la práctica del psicoanálisis en intención y en extensión, donde, en todo caso, la coincidencia es que esas diferencias puedan ser dichas y debatidas sin que se ocasione ningún malestar, puesto que no hubo una interpretación única que las eliminara.

#### INSTITUCIONES CONVOCANTES:

Agrupación, Institución Psicoanalítica, Círculo Psicoanalítico Freudiano, Escuela de Psicoanálisis de Tucumán, Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud-Rosario, Escuela Freudiana de Buenos Aires, Escuela Freudiana de la Argentina, Espacio Psicoanalítico. Agrupamiento de Analista (Rosario), Grupo de Psicoanálisis de Tucumán, Institución Psicoanalítica de Buenos Aires, letra, Institución Psicoanalítica, Mayéutica Institución Psicoanalítica, Seminario Psicoanalítico (Tucumán), Triempo, Institución Psicoanalítica.

## CUESTIONES CRUCIALES DEL PSICOANÁLISIS

Bajo este título cada institución integrante de la Comisión de Enlace Buenos Aires toma a su cargo una reunión y presenta lo que considera una Cuestión Crucial del psicoanálisis, eligiendo el dispositivo de trabajo y los modos de participación e interlocución. Continuando con el ciclo iniciado el año pasado, se realizaron las siguientes actividades:

### CÍRCULO PSICOANALÍTICO FREUDIANO:

El 23 de abril, bajo el título **VERSIONES DEL PADRE EN EL PSICOANÁLISIS CON NIÑOS Y ADOLESCENTES**, el Círculo Psicoanalítico Freudiano invitó como expositores a Guillermo Ferreiro (Círculo) Sergio Boggio (Grupo) Cristina Capurro (Mayéutica) y Edith Russo (Círculo).

Luego de un intervalo Alba Flesler (EFBA) realizó un comentario sobre las exposiciones y se abrió un debate coordinado por Marta Mor Roig (Círculo).

### LETRA INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA:

El 25 de junio letra Institución Psicoanalítica propuso el tema **DISCURSO DEL ANALISTA: REINTERROGAR EL SÍNTOMA**. Presentaron la lectura de un párrafo de Lacan previamente difundido: Osvaldo Arribas (EFA) y Alberto Marticorena (letra).

Un intervalo permitió a los miembros de la Comisión Interinstitucional considerar lo planteado para relanzar un nuevo debate entre los asistentes.

### MAYÉUTICA INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA:

El 27 de agosto, Mayéutica – Institución Psicoanalítica invitó bajo el interrogante **¿HAY NOVACION EN EL PSICOANÁLISIS?** Presentó su texto Diana Voronovsky (Mayéutica) y fue discutido por Héctor Rúpolo (Triempo) y Hugo Ruda (IPBA). Tras un intervalo se realizó un debate coordinado, tal como la actividad, por Roberto Harari (Mayéutica)

### INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA DE BUENOS AIRES:

El 22 de octubre la Institución Psicoanalítica de Buenos Aires propuso el debate sobre **EL PSICOANÁLISIS COMO PRÁCTICA DE DISCURSO**. Las presentaciones estuvieron a cargo de Edgardo Feinsilber (Mayéutica), Oscar González (EFBA), Adelfa Jozami (IPBA) y Marta Nardi (EFA), coordinando la actividad Hugo Levín (IPBA)

### ESCUELA FREUDIANA DE LA ARGENTINA

Cerrará el ciclo anual la **ESCUELA FREUDIANA DE LA ARGENTINA** el 3 de diciembre. **Trabajarán DE LA PULSIÓN Y EL FIN DEL ANÁLISIS**, Carlos Quiroga (EFA), Anabel Salafia (EFA), Aída Dinerstein (letra) y Carlos Paola (EFBA). Coordina la actividad Marta Nardi (EFA).

## DIRECCIONARIO

**Agrupación Institución Psicoanalítica**  
Rincón 226, 1º "D" (1081) C.P.  
Tel. 4951-6083 Fax. 4951-6796  
agrupa73@fullzero.com.ar

**Círculo Psicoanalítico Freudiano**  
Charcas 3391, P. B. (1425) C.P.  
Tel. 4827-5020  
cpf@cpf.com.ar  
circulo.freudiano@abaconet.com.ar

**Escuela Freudiana de Buenos Aires**  
A. J. Cabrera 4420/22 (1414) C.P.  
Tel/Fax 4776-7827/28  
secretaria@efba.org  
efbasecretaria@efba.org

**Escuela Freudiana de la Argentina**  
Charcas 2650, Pta. Alta (1425) C.P.  
Tel./Fax 4961-7908  
escfa@sinectis.com.ar

**Institución Psicoanalítica de Buenos Aires**  
Av. Córdoba 4335 (1414) C.P.  
Tel. 4772-9042  
ipba@sinectis.com.ar

**letra, Institución Psicoanalítica**  
Secretaría: R. Peña 58, 10º "64" (1020) C.P.  
Tel. 4373-5713  
Sede: Charcas 3391, 13º (1425) C.P.  
letra@sion.com

**Mayéutica Institución Psicoanalítica**  
Pasaje del Carmen 729 (1019) C.P.  
Tel/Fax 5811-1747  
mayeutica@sinectis.com.ar

**Triempo, Institución Psicoanalítica**  
P. Virasoro 2350, 1º F (1425) C.P.  
Tel. 4383-9908  
triempo@interserver.com.ar

**Convergencia**  
www.convergenciafreudlacan.org



## Actividades 2005

INVITAMOS A LOS PSICOANALISTAS QUE RESULTEN CONVOCADOS POR LOS OBJETIVOS QUE NOS ANIMAN: LA TRANSMISIÓN Y DIFUSIÓN DEL PSICOANÁLISIS, A PARTICIPAR EN LOS GRUPOS, CONGRESOS, JORNADAS Y OTRAS ACTIVIDADES QUE SE ORGANICEN.

22/OCTUBRE	Institución Psicoanalítica de Bs. As.	Cuestiones Cruciales "El psicoanálisis como práctica de discurso"
3/DICIEMBRE	Escuela Freudiana de la Argentina	Cuestiones Cruciales: "De la pulsión y el fin de análisis"

Fe de erratas

En el número anterior se deslizó un error: el autor de "El asesinato del padre y el saber en la comunidad actual" es Héctor Rúpolo.

### STAFF

**COMISIÓN EDITORIAL:** Clelia Conde - Estela Gurman - Mara B. de Musolino - Daniel Mutchinik - Enrique Tenenbaum - Daniel Zimmerman

**COLABORADORES:** Isidoro Vegh- Anabel Salafia

**LALENGUA:** R. Peña 58 10º "64" (1020) Ciudad Autónoma de Bs. As.  
Tel.: 4373-5713 / virtual@sion.com  
www.convergenciafreudlacan.org

Registro de la Propiedad Intelectual en trámite

**DISEÑO Y PRODUCCIÓN GRÁFICA:**  
GABRIELA COSIN  
gabyjuan@ciudad.com.ar

**IMPRESO EN AGENCIA CID**  
Av. DE MAYO 666  
4331-5050/4343-0886

Los trabajos aquí publicados son de exclusiva responsabilidad de sus autores