



ACTIVIDAD PRESENCIAL

FIN DE ANÁLISIS

Una aproximación a lo real

Maren Balseiro • EFLA
Clara Cruglak • EFBA
Guillermina Diaz • EPSF-Ros
Noemí Sirota • EFA

Sábado 29 de octubre
15 a 17 hs.

ACTIVIDAD PRESENCIAL: Charcas 2650

**ABIERTA
Y NO ARANCELADA**

efa
ESCUELA FREUDIANA
DE LA ARGENTINA
Fundada por Oscar Alvarez
en 1974

ORGANIZA: Secretaría de Relaciones Institucionales
RESPONSABLE: Gabriela Nuñez
CO-RESPONSABLES: Aída Canan, Marisa Plástina,
Susana Stanisio, Claudia Valenti

Informes e inscripción:
escuelafreudiana delaargentina@gmail.com

Actividad de la Secretaría de Relaciones Institucionales
Fin de análisis. Una aproximación a lo real.

Responsable: Gabriela Nuñez

Co-responsables: Aída Cana, Marisa Plástina, Susana Stanisio, Claudia Valenti

Palabras de Apertura

Gabriela Nuñez

Cuando comenzamos a pensar las cuestiones que nos interesaban poner a trabajar, nos reencontramos con 2 presentaciones, una de Anabel Salafia en la Revista La Mosca del año 2006 sobre Pulsión y fin de análisis, y otra de Norberto Ferreyra en una actividad organizada por la Secretaría Clínica en el año 2017 que se llamó ¿Qué entendemos por conducir un análisis hasta el final?

También nos sirvió de referencia el libro de Noemí Sirota “Testimonio y experiencia. El psicoanálisis y su transmisión”

Estas referencias nos causaron para proponer el tema de este encuentro, así como el título con el que convocamos a trabajar: Fin de análisis. Una aproximación a lo Real.

Para abrir el tema retomamos una afirmación que hace Norberto Ferreyra en su presentación: “En el análisis lo que es seguro es que hay una entrada y una salida; tiene que haber una diferencia entre la entrada y la salida (...) respecto de lo que suponemos como sujeto y su relación al goce y la castración”

Esta afirmación la hago solidaria de lo que plantea Anabel Salafia en su escrito: “En el análisis- y esto tiene que ver tanto con el fin como con el principio del análisis- tiene que haber algo que

haga economía de lo que se va en la palabra (...) De esa economía del goce depende alguna relación a lo Real”.

Freud, en una carta a Fliess (16 de abril de 1900) al referirse a la conclusión de la cura de un paciente anuncia: ... “su enigma está resuelto casi completamente (...) de los síntomas queda por ahora un resto”, el carácter asintótico de la cura.

Lacan nos advierte: El análisis no consiste en liberarse de los síntomas sino en saber por qué se está enredado en eso, eso se produce porque hay lo Simbólico. Y el inconsciente es la cara Real de eso en lo que se está enredado.

El carácter terminable e interminable del análisis planteado por Freud es solidario del psicoanalizar como profesión imposible.

Al definir Lacan en Radiofonía lo que nombra como su fórmula: lo imposible es lo real, dirá que es por merodearlo que el psicoanálisis se perfila.

En el Seminario La ética se pregunta “¿La terminación del análisis, la verdadera, entiendo la que prepara para devenir analista, no debe enfrentar en su término al que la padece con la realidad de la condición humana?” Condición, que en tanto ser hablante, tiene como consecuencia la falta-en-ser.

Es con el discurso analítico-con el analista en el lugar del semblante de objeto a- en tanto dispositivo donde lo real toca lo real, que es posible hacer algo con las marcas que deja, en cada quien, el hecho de hablar, y el advenimiento de un saber –hacer de otro modo, con el síntoma.

Del análisis se desprende una experiencia con el saber inconsciente, que solo en este sentido Lacan consiente en nombrarla como didáctica. Qué es el análisis, advierte, no es posible saberlo más que si se lo demanda a un analista. Entonces nos preguntamos, ¿es posible la transmisión de esta experiencia? El dispositivo del Pase en la Escuela como dispositivo de articulación, de anudamiento posible entre el psicoanálisis en intensión y el psicoanálisis en extensión es una apuesta a que algo de esa experiencia sea transmisible en el lazo social.