

El saber y lo real

Juana Nora Sak

Quiero tomar dos cuestiones para enmarcar esta presentación.

La primera es: "Se trata de volver a pensar la lógica a partir de ese objeto "a" minúscula"

La segunda: "No hay universo de lenguaje, no existe, por causa de la existencia del objeto "a" como efecto".

En la clase del 8 de marzo de 1967, Lacan dice lo siguiente. "La resistencia de los psicoanalistas mismos a lo que es su propio campo, es tal vez lo que aporta el más deslumbrante testimonio sobre las dificultades que hay que resolver, por su estructura misma".

Tomo esta cuestión porque en la presentación anterior me detuve a ubicar el acting out como un efecto de la intervención del analista en cierto momento del análisis. tome el caso de Ernst Kris., donde Lacan señala que Kris siguiendo un principio de método que promueve la Ego Psychology interviene en aquello que llamaremos "el campo de una apreciación de realidad". garantizándole a su paciente que él no es un plagiario. de este modo al dejar afuera esta acusación, imposibilita el trabajo del análisis, en el sentido de que puedan desplegarse los significantes de su determinación, los significantes de su historia.

Lacan nos advierte que "no es una de las menores distorsiones de la teoría aquella que consiste en decir que es posible interpretar lo que se llama manifestaciones de transferencia, haciendo que el sujeto sienta lo impropio que contienen las repeticiones en la situación analítica". la estructura de la repetición como tal, queda desestimada, siendo que esta es fundamental en la sublimación. lo que se repite permite ubicar de que pérdida se trata, esto perdido. el sujeto se engendra con la repetición.

Lacan nos detiene para reflexionar respecto del acting out, para decir, que este nos interesa si nos permite avanzar en la estructura., entiendo de la función repetitiva de la sublimación.

El acting out está en relación a una falta que falta. en el caso señalado, el objeto oral, ese comer los sesos frescos., viene a presentificar el objeto "a" a manera de protesta a un corte anticipado. la posición del analista al no dar cabida a las razones por las cuales se autoacusa su paciente, elimina la función de resto del objeto "a", obturando de este modo, que la función de la falta opere en el discurso analizante.

Es importante ubicar el contexto en que se enmarca la enseñanza de Lacan en ese momento. la literatura analítica pone de relieve una concepción del fin del análisis como el logro, el acceso a la genitalidad, en términos de síntesis pulsional.

Advierte que toda la situación analítica fue concebida fundándose en el ideal de una fusión unitiva, o unificación fundante que supuestamente unió durante nueve meses al

hijo con la madre. el valor de la función unificante de la presencia de la madre se conoce, en tanto es la primera presentificación del gran Otro.

En esta misma clase Lacan dirá ...para hablar de la lógica del fantasma, es indispensable tener alguna idea de donde se sitúa el acto psicoanalítico.

El acto psicoanalítico no es un acto sexual.

Es muy importante este señalamiento. ya que es respecto del acto sexual que se habla en el análisis, el acto sexual en si está perdido como tal, se habla de aquello que ocurrió en otro lado., hay una satisfacción que opera en el mismo hecho de hablar. la cama analítica, nosotros decimos diván, no deja de tener cierta relación con el acto sexual pero es una cama que introduce lo sexual bajo la forma de un conjunto vacío.

Recordé lo que Freud nos transmite en su texto "La historia del movimiento psicoanalítico". Breuer le ha dicho ..."se trata siempre de secretos de alcoba", "si, secretos del lecho conyugal" y de Charcot ha escuchado la siguiente frase: "mais, dans des cas pareils, c est toujours la chose genitale, toujours, toujours, toujours" pero, en tales casos, es siempre la cosa genital, siempre, siempre, siempre. Freud recuerda que durante un momento quedó poseído del más profundo asombro y se dijo ..."pero si lo sabe, ¿por qué no lo dice nunca?

Es porque hay sexualidad que no hay acto sexual, y es esto lo que la dimensión inconsciente revela, el inconsciente habla del sexo., habla de lo que no anda, de lo que no encaja. el inconsciente habla en el síntoma, en donde encontramos el retorno de una verdad rechazada.

La experiencia de donde Freud partió es precisamente el lugar de la insatisfacción subjetiva. el inconsciente habla del sexo., nos dice lacan. y "cuan problemático es precisar que el orden verdadero de la satisfacción subjetiva, ha de buscarse en el acto sexual, que es el punto donde esta resulta más desgarrada". eso habla, de una falta de goce que se siente en el cuerpo. se habla del acto sexual, se presenta como un significante y como un referente que repite algo, la escena edifica.

No hay acto sexual que no lleve la huella de lo que se llama, impropriamente, la escena traumática, de una relación referencial fundamental a la pareja de los padres, releva Lacan.

En ningún caso la conjunción del macho y de la hembra podría concebirse como siendo del orden de lo complementario, al modo de la conjunción de la llave con la cerradura. "la experiencia analítica nos revela la heterogeneidad radical del goce macho y del goce hembra."

En el seminario del Acto Psicoanalítico, dirá Lacan que ...no hay realización subjetiva posible del sujeto como partenaire sexuado en lo que el imagina como unificación en el acto sexual.

Lacan dirá que tanto la muchacha como el muchacho, lo que son como producto, como "a" minúscula, han de confrontarse con la unidad instaurada por la idea de la unión del hijo con la madre, y es en esta confrontación a la idea de pareja, que surge ese elemento tercero, el falo, que funciona como signo de una falta. aquí encontramos esta relación del sujeto dividido con el objeto "a".

Para concluir, es en el análisis donde se pone en acto el arte de crear una necesidad de discurso. en el acto analítico que se funda en la repetición, la función de la falta opera. es esa diferencia que produce el objeto "a" como resto activo que se deja escuchar en el decir analizante.