

¿Tropezón o caída?

María Cristina Bacchetta

"Ese saber no es total...designa la existencia de un resto. Es un resto para que se siga. Hace algunos años dije que los analistas nos reuníamos para poder elaborar ese resto de cada análisis" Anabel Salafia. La dimensión del acto en la experiencia del análisis.

¿Cuáles son las consecuencias de la existencia del acto analítico?

En principio recordé lo dicho por Lacan en el Acto de Fundación de la Escuela de París: "Hay Escuela porque hay acto en otro lugar".

Cuáles son las consecuencias en cada uno, en esa singularidad de cada analizante que esté dispuesto a dar ese paso.

El acto analítico implica que se ha atravesado un límite. Que a partir de allí se trata de un antes y un después. Acto del que no es posible volver. Acto que marca un paso: de analizante a analista.

También implica un duelo, para el sujeto se trata de su subversión (que no es revolución), para el analista en tanto *a* su caída como desecho. El *a* del desecho es otra posición que el *a* del *semblant*. Duelo del que el analista ya ha tenido la experiencia.

El acto no es algo que se pueda calcular, solo en *a prés coup* podrá decirse que se trató de tal. Si hay acto, hay analista.

Dice Anabel Salafia *La dimensión del Acto*¹

"¿Qué es lo que lleva a la instauración del acto analítico? Lo innegable del objeto *a*. Es a partir de un resto que algo se constituye como lo que llamamos "el acto analítico". Es decir, también lo irreductible del objeto *a*. A partir de una operación, que se supone anterior a la producción de ese resto, ese va a funcionar como causa". Entiendo que es el analista en ese lugar del *a como causa, porque hubo corte, en tanto ha pasado... por eso*.

A raíz del acto el sujeto que aparece es otro, efecto de un decir en las dimensiones del análisis, en ese aquí y ahora. Y es en ese aquí y ahora que el acto puede existir.

No se trata del hacer, no se trata de la acción. Lacan los diferencia exhaustivamente en los primeros capítulos del seminario del Acto.

El acto analítico es un acto significativo.

El analista desde su posición realiza el acto, pero es el analizante quien hace ese pase, quien da el paso para pasar a otro lugar.

Hay acto al inicio y en el final, como la partida de ajedrez, dice Lacan en la Proposición del 9 de Octubre.

En el inicio el analizante para iniciar hace un acto, lindante con el pasaje al acto, algo sin pensar, en el sentido del arrojado. La enunciación de la regla fundamental es allí el acto del analista. Se produce un antes y un después de ello. La regla fundamental, la asociación libre, lleva al hablante a poner en juego sus marcas, y con ello la repetición. La repetición es un acto.

¹ Norberto Ferreyra y Anabel Salafia *La dimensión del acto en la experiencia del análisis*. Ed. Kliné

JORNADAS PRIMAVERA 2025: "El acto psicoanalítico. Consecuencias de su existencia"

El que habla es un sujeto no barrado, un Uno, en tanto "no pienso" se arroja y este arrojamiento lleva a constituir la transferencia como SsS que el analizante atribuye al analista. En tanto habla la verdad se pone en juego, la verdad del deseo, la verdad de la falta. Esto se produce tantas veces como las vueltas de la demanda lo requiera hasta que el discurso mismo tenga como efecto un sujeto dividido, formación del inconsciente mediante. Allí donde se presenta el no soy del inconsciente.

El acto del analista conlleva también un arrojamiento, el mismo de "el no pienso". Acto que corresponde al ello, no al inconsciente. El analista sabe de las consecuencias del acto por su propio análisis. A veces hay una inhibición en llevarlo a cabo, un horror al acto por parte del analista que termina haciendo un *acting*.

Actos analíticos hay durante el curso del análisis, sin que se trate de un final, ni de un pase, toda vez que una intervención del analista deviene acto en tanto la producción de un corrimiento en la posición del sujeto. Ese corrimiento es efecto de algún acto de corte, el deseo en tanto falta permite una separación del fantasma, el fantasma, la alienación, por un momento puede abrirse y el sujeto puede verse en ese falso ser sostenido en tanto objeto del Otro. No solo el significante divide. Este movimiento no es una sola vez, acontece en distintos momentos del análisis, se trata de un trayecto. En un análisis se van produciendo cambios en el sujeto, habla diferente, dice desde otro lugar, hay repeticiones y caídas del objeto, pérdida de goce, un sujeto que cae en la cuenta, que se cuenta. La repetición pone en escena el fantasma. En la repetición el sujeto se desvanece entre un significante y otro, al tiempo que hay pérdida de objeto, que es lo que lo sostenía. Se trata de mostrar la diferencia en cada vuelta. La repetición sostiene la pérdida de algo que nunca hubo. El acto llevaría a desidentificarse en esa escena. Teniendo como efecto un sujeto del discurso.

Pero en el análisis no se trata de "un progreso", el acto es golpe y es corte, es de una vez.

Creo que César no se fue aproximando al Rubicón de a poco. Fue y lo hizo. Tampoco calculó que lo iba a hacer.

Corrimientos y reacomodamientos que es algo diferente a el de-ser del objeto. Dice NF en La carta del inconsciente "Si no hay una operación donde el objeto "deje" de "ser" el "objeto" no hay pase en el análisis...este objeto *va a ser (de-ser) algo* que es el propio sujeto sin representarlo" este objeto lo sostiene, "en el pase el sujeto se encuentra sostenido por el objeto". El duelo que implica un pasaje de la pérdida a la falta. Duelo de lo que nunca hubo. Un pase en el análisis es un duelo *por* ese objeto y dice Norberto allí también que hay una singularidad, una particularidad la de cada quien, que es el duelo *con* ese objeto, y cuando se trata de "con", es cuando el pase se realiza.²

Relacionaba esto con algo escrito por Freud en Construcciones en el análisis³ Habla de que se trata de una tarea de dos "...el trabajo analítico consta de dos piezas por entero diferentes, que se consuma sobre dos separados escenarios, se cumple en dos personas, cada una de las cuales tiene un cometido diverso..." "El analista no ha vivenciado ni reprimido nada de lo que interesa; su tarea no puede ser recordar algo. ¿En qué consiste

² Norberto Ferreyra La carta del inconsciente 1 Escuela Freudiana de la Argentina 2009

³ S. Freud Construcciones en el análisis. T. XXIII Ed. Amorrortu

JORNADAS PRIMAVERA 2025: "El acto psicoanalítico. Consecuencias de su existencia"

pues su tarea? Tiene que colegir lo olvidado desde los indicios que esto ha dejado tras si; mejor dicho: tiene que *construirlo*." ⁴

Vuelvo ahora a las condiciones del acto.

Lacan en el Seminario del Acto, en relación al acto analítico menciona tres operaciones: alienación, transferencia y verdad. Las ubica en el cuadrángulo y dice que pueden girar, el orden puede variar, pero se trata de tomar las tres en forma conjunta.

El análisis comienza con el mayor grado de alienación posible "no piense" le decimos de algún modo por la regla fundamental. Y se dirige a un "no soy". La alienación es el rechazo del Otro como lugar de la palabra y la posibilidad de preguntarse.

La verdad está en juego en tanto hablamos. Tanto Freud como Lacan dicen: cuando el analizante detiene sus asociaciones y la figura del analista se hace presente, es porque en esa vía se acercaba a algún orden de verdad. Freud lo coloca como resistencia ante lo reprimido, Lacan va a agregar, es el analista en tanto objeto el que sirve a la resistencia. Al mismo tiempo no es sin esta presencia que el análisis se hace posible. El analista es soporte de el *a* porque es soporte de la falta. Y esto es posible sólo desde la abstinencia del analista y por el deseo del analista.

Cuando en la transferencia el analista está ubicado por el analizante en el lugar del *semblant* de *a*, es porque algún orden de separación está en juego. Alguna verdad está en juego. El *a* indica la falta en el Otro, la castración. Allí donde el analizante estaba por arribar a alguna verdad, aparece el objeto. "Me acordé de usted". Freud hablaba de la puesta en acto de la transferencia, algo allí se realiza [agieren] que no es lo mismo que acto psicoanalítico. El acto es un acto legible, y es el analizante el que confirma si lo hubo o no.

Lacan en este seminario 15 en el capítulo 1 va a decir la transferencia es la puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente. Es decir, eso que se pone en acto no podría ser captado de otro modo que no sea a través de la transferencia.

(Presentación de un relato clínico)

¿Qué pasa con el SsS en los cambios de posición del sujeto que se producen en un análisis, pero que no son un final de análisis? En el final del análisis el acto implica la caída del Sujeto supuesto Saber, y también la caída de la creencia de la existencia de un Otro. ⁵

⁴ S. Freud *ídem* "...imagen confiable e integra... el analista debe colegir a partir de las marcas de lo que el analizado fue diciendo de su historia, de aquellas situaciones traumáticas, y creo que en lo que expresa aquí Freud, lo que el analista comunica no es sino del orden del fantasma. El cómo, cuándo y qué va a ser el momento de la conexión de ambos escenarios. Y esto es una tarea preliminar dice Freud que luego el analizado podrá o no confirmar".

⁵ Es pasar por la castración, la división, el reconocimiento del propio deseo. Encuentro con una verdad: que lo que hay sólo es falta, la verdad de que solo se trata de significantes (seminario 6).

JORNADAS PRIMAVERA 2025: “El acto psicoanalítico. Consecuencias de su existencia”

La intervención si resulta acto es porque produce un corte respecto a ese objeto que la analizante sería para el Otro, en el fantasma. Se confronta con ese efecto que es la división del sujeto. Se ve en ese falso ser que es ser objeto de la pulsión escopica en este caso, confluencia del brillo en la mirada de la madre y ella siendo ese brillo, del cual la analista, es *semblant*, lugar del agente en el discurso del analista. Pero la caída aún no se produce.

Final de análisis implica que el analista, en el lugar del *semblant* del *a*, *ese a* caiga como objeto de desecho, sea el resto de la operación. Recién con el de-ser del objeto podemos pensar en un final.

Cuando se trata del final de análisis ¿Cuál es el destino de la transferencia de esos dos?, ¿desaparece? Freud dice el paciente podrá continuar sin que sea necesaria la presencia del analista. Creo que lo que queda de esas transferencias se constituyen en sostén del discurso del psicoanálisis y son las que funcionan y sostienen la Escuela.