

## Pensando la cuestión del acto analítico

Luz Lemos

Según Lacan el acto da lugar a un comienzo, si es necesario "*un comienzo*", entonces *antes de un comienzo*, algo **no hay**. En el panel Pre-Jornadas, A. Barbarosh nos aporta una cita de Lacan "*En el principio era el acto*" es una frase de Goethe que sale del *Fausto*. Y en el mismo párrafo, Goethe escribe "*En el principio era el Verbo*", que es la frase de San Juan, en el Seminario, según Lacan, lo que quiere decir que acto tiene una punta significativa"

Cuando Lacan inaugura el Acto no es sin el fundamento de **la repetición**, y sobre el plano de una falta, desde una posición de falta se puede acceder al sujeto. El **no soy** de la alienación da cuenta de una pérdida, expresable como: olvide que...no sé dónde estoy. En la medida que ocurre la repetición aparece el sujeto de ese saber insabido, lleva a alcanzar una satisfacción aun en la insatisfacción. El corte que imprime el acto funda el sujeto como efecto, el sujeto por si mismo, como el equivalente de la repetición en un único rasgo.

Para dar cuenta de la inauguración del Acto Lacan en este seminario nos dice que intervenimos mediante estas Tres operaciones: la Alienación, la Transferencia y la Verdad, son condición para el acto analítico, acto que es fundamental para que algo suceda en un análisis.

En el análisis se hace un recorrido, un pasar, se pasa de.., se trata de que alguien hable en transferencia para poder escuchar su división y su síntoma, por la regla fundamental no debe omitir pensamiento alguno, que hable sin pensar, *el no pienso*. Retomamos el "*En un comienzo*" da cuenta de que antes no había, un no hay de inicio donde Lacan ubica lo que llama el **falso ser** (remite a la compulsión, el lugar para Freud del Ello la pulsión acéfala, también se lo puede pensar como el R.U lo perdido que comanda la repetición).

Estamos en la **Alienación** la forma lógica doble del **o..o**, el yo (je) está dividido en esta doble alienación (*o*)yo **no pienso** (*o*)yo **no soy**, en la que el yo (je)se funda en tanto que un **yo no pienso**, Lacan aquí retoma el "*donde Ello estaba el Yo debe advenir*" de Freud "*Wo es war, soll ich werden*", *Wo es War* (el verbo estar) indica donde (en el comienzo). En cuanto a *soll ich werden* lo que está en juego y tiene que llegar a "*advenir*" - en el lugar del (**o**) **no pienso** (**o**) **no soy**.

->sem-15-cuadro al fin del capítulo V (arriba a la derecha en el cuadrángulo de la alienación).

JORNADAS PRIMAVERA 2025: "El acto psicoanalítico. Consecuencias de su existencia"

A partir de la inauguración del acto analítico, Lacan va a llamar el **sujeto-s-saber** a lo que está en juego en la **Transferencia**. En determinado momento el analista cae de esa posición de saber, cae como un resto de la operación y va a ocupar el lugar del objeto (y no un lugar de sujeto), porque es el lugar del objeto "a" el lugar en que fue a caer el analista, en la medida que se ha dejado poner en ese lugar, en el lugar del objeto "a".

Acercas de la cuestión de la **Verdad** Lacan introduce ahí la función de la castración como lo que no conjuga en la relación sexual, se apoya en el esquema de La Alienación doble, (o no pienso o no soy), hace un recorrido desde **el falso ser** (lugar del **no pienso**), va a pasar, pasa a la realización de un pensamiento surgiendo en las formaciones del inconsciente (lugar del no soy), **pasa**, se realiza, este recorrido no es sin encontrar su lugar, en el lugar de el sujeto x advenir. Ahí donde **no soy** encuentra lo que sí es, que él es un objeto, **él como objeto "a"** sosteniendo una conjunción, en tanto se hizo objeto de eso, se hace objeto de sostenerla: un niño es pegado. Se sostiene de ese niño odiado-amado x su padre. En ese momento, no sin la castración del Otro, alguien se reconoce siendo un objeto y surge como efecto el sujeto dividido.

Este recorrido del Análisis tiene como condición estar en términos de asociación libre y atención flotante, con el analista en el lugar del "a", del objeto agente del acto. En un momento Lacan va a decir que se abstiene del acto y por otro lado que es el que hace el acto. cito A.S. "*¿Cómo es que el analista se abstiene del acto? Lacan se refiere a que el **analista se abstiene del acting, se abstiene de actuar. Lacan dice que el acto está en suspenso.. tenemos que entender que de lo que el analista se abstiene es del acting, ¿qué es el acting?***" El acting en ese sentido es el actuar, es decir, el actuar es tomar partido, dar un consejo..., este tipo de intervención es el acting. -> lo q Lacan llama la **existencia del analista**. En el caso de los "sesos frescos" cuando Kris quiere aconsejar al paciente, no se trata de esto.

El analista en posición de objeto "a" soporta la transferencia, no es que la soporte sino que estando en posición de objeto "a" se sostiene el análisis y se produce la apertura del inconsciente. Como dice Anabel Salafia <estamos en un campo de saber sin saberlo>: el estar en ese campo de saber sin saberlo, eso es estar en análisis, es la dimensión del análisis. Si el analista resiste al acting se hace posible el análisis y el hecho que esa dimensión se mantenga es al mismo tiempo la dimensión del Otro.

¿Qué es la dimensión del Otro? Es una dimensión simbólica q se establece en el análisis porque existe el lenguaje, es una dimensión en la que estamos como hablantes y como sujetos. No estamos conscientes de la dimensión en la que estamos.. Por eso el Inconsciente como nos define ANABEL SALAFIA es <estamos en un campo de saber sin



JORNADAS PRIMAVERA 2025: “El acto psicoanalítico. Consecuencias de su existencia”

*saberlo*>. Estar en ese campo de saber sin saberlo, eso es estar en análisis, es la dimensión del análisis.