

DEL CONCEPTO DE FUNCIÓN A LA FUNCIÓN FÁLICA

Guillermina Díaz

Convocada desde la intervención de Norberto Ferreyra +1 de este cartel, a doble vía, sea por la pregunta ¿De qué trata este seminario? y por otro la sugerencia de leerlo de corrido. "Como si fuera una novela...."

Me encontré diciendo no sin turbación y sin encontrar los fundamentos: este seminario trata acerca de la clínica psicoanalítica.

Luego, cada uno, seguiría la punta que lo había convocado en esa lectura "al bies" y fue entonces que decidí hacer otra vuelta de lectura, sin mayores detenciones.

La conclusión esta vez fue: este seminario despliega la lógica que sostiene y formaliza la Clínica Psicoanalítica.

Ahora bien, ¿de qué lógica se trata y cómo la utiliza Lacan?

Será con el material que le provee Fregue que Lacan avanza. Recordemos que Fregue articula Función y Vacío. Lo cual no es sin consecuencias en relación a qué llamamos FUNCION

"A la función por si sola hay que llamarla incompleta, necesaria de complementación o no saturada" (Fregue : Función y concepto)

El conjunto vacío es legitimado por ser la puerta cuyo franqueamiento constituye el nacimiento del Uno. El uno comienza en el nivel que hay un 1 que falta.

Esta puntuación orienta una de las líneas de trabajo que me propongo transitar a partir del recorrido del seminario, para poder cernir la incidencia que tiene el Hay UNO "Il y a d'el Un" en la práctica del psicoanálisis.

Por otro lado, en el seminario que nos ocupa se produce un viraje de significación fálica a función fálica.

En una de las charlas en Sante Anne recopiladas bajo el nombre el Saber del Psicoanalista y que son contemporáneas al dictado del Seminario Ou Pire Lacan nos dice sin ambages:

"Está claro que no porque me valí de una formulación hecha de la irrupción de las matemáticas en la lógica, la uso totalmente del mismo modo" 3/3/72

De este modo Lacan nos advierte de la especificidad lógica con la propone las llamadas fórmulas de sexuación.

Ahora bien, es por tratarse siempre de ϕx para todo parletre, precisamente por ser única que ello engendra dificultad y complicación, ya que, “si se verifica que, por el hecho de dominar a los dos partenaires, la función fálica no los hace diferentes, igualmente queda que es en otro lugar donde debemos buscar la diferencia” *Saber del psicoanalista” Charla 3/3/72*

Y aclara: la manera en que las uso no es de ningún modo traducible en términos de lógica de las proposiciones. (Que se fundamentan en principio de 4(cuatro) operaciones: negación-conjunción-disyunción – implicación.)

En el nivel de la función fálica, en tanto el “todo” se oponga, haga obstáculo a No toda, es que surge la posibilidad de una repartición de izquierda a derecha de lo que se nombrará como macho y como hembra. No se trata de elegir, sino situar dos lados que se oponen lógicamente. Los dos lados se legitiman uno al otro.

Hasta aquí los primeros pasos, resta un largo camino por recorrer.