

---

## DEL SER AL H(A)CER: HACER UN CARTEL ES HACER ESCUELA

Patricia Pirolo

A partir de una decisión de trabajar con otros surgen hoy nuevos desafíos en ocasión de estas Jornadas, que dan lugar a la posibilidad de transmitir algunas de las cuestiones que se desprenden de esta experiencia cartelizante.

Lo primero que quiero decir es que hacer un Cartel es algo muy difícil.

Lacan funda su escuela - que nombra freudiana y en cuya antecendencia se funda la nuestra – EN Y CON el dispositivo de Cartel y Pase. **Se entra en la escuela como integrante de un Cartel.** Así podemos ubicarlo tanto en:

- La Proposición del 9 de octubre 1967
- Las JORNADAS de CÁRTEL en la ESCUELA FREUDIANA DE PARIS<sup>1</sup>, abril de 1975
- Y en el Acta de Fundación, 21 de Junio del 1964, donde dice Lacan que el termino Escuela CITO "...debe ser tomado en el sentido en que antiguamente significaba: ciertos **lugares de refugio**, incluso de bases de operación **contra** lo que ya podía llamarse malestar en la cultura"<sup>2</sup>

Escuela de psicoanálisis entonces como comunidad de experiencia que **propone una salida** para las sociedades de analistas cuyo funcionamiento está regido por una lógica totalizante y segregativa ¿Cómo y en qué la Escuela puede funcionar como lugar de refugio?

Se hace necesario interrogar **¿Qué es un cartel?** ¿Cuál es la lógica de su funcionamiento? En una aproximación a esta pregunta es posible decir que -tal como lo propone Lacan- el cartel es un dispositivo - cuya estructura es el anudamiento borromeo - en el que por definición entre 3 y 5 personas **se proponen un tema a trabajar** y donde **para cada uno** es posible realizar una producción a nombre propio, como resultado de ese trabajo. Para su funcionamiento se requiere de un lugar - **el del más Uno**- que en nuestra escuela tiene una condición: que quien esté en ese lugar sea miembro de la escuela. Es decir son **dos condiciones** para la existencia de un cartel: la producción de un trabajo -que es con otros y a nombre propio- y el lugar del más uno

---

<sup>1</sup> 12 y 13 de abril de 1975 SESIÓN DE CLAUSURA DOMINGO 13 DE ABRIL DE 1975

<sup>2</sup> Preámbulo

que justamente se define por **no presentar un trabajo** y esta condición hace a su función que implica la orientación en la tarea. El cartel como dispositivo de escuela -en tanto es en ella que se inscribe, como lugar posible para su existencia, **y no como modelo-** convoca y posibilita, para quien lo desee, hacer esta experiencia de trabajo. **Es decir que lo que está en juego en el cartel es el deseo.**

**Intentare ubicar aquellas cuestiones que considero que la experiencia de Cartel-** en tanto dispositivo de escuela- **interroga.** Tomaré como **hilo** el TRABAJO. **Trabajar es con otros, implica hablar es decir al cuerpo, y en ese encuentro es posible que algo resuene.** Por esa vía se articula para mí la formulación del cartel como **dispositivo cuya estructura es homóloga al análisis.** No hay cartel sin el otro. A mi entender es **EN y POR** el trabajo con otros **que se produce la torsión- punto de empalme del psicoanálisis en intensión y en extensión.** Porque precisamente **se trabaja con** esa destitución que el análisis produce. **El análisis implica un trabajo de duelo** en relación a eso que se pierde por el hecho de hablar, en el cuál quien por soportar esta experiencia está en posición analizante, **y posibilita-el análisis- un pasaje,** en términos lógicos, **del gran Otro** -en tanto campo donde el sujeto se inscribe- **al otro -como alteridad-. De un Otro al otro.** Se trata de una operación donde para quien habla es posible hacerse sujeto de lo que dice, es lo propio del análisis: **el trabajo con el inconsciente** y lo que **produce es un saber cuyo estatuto es diferente** al saber que se juega en otros discursos, el universitario por ejemplo. Un saber que cae, se desprende y demanda anudarse, **volverse transmisión** así lo dice bellamente Úrsula Kirsch en su trabajo publicado en la Carpeta de Cartel 1. Se genera la necesidad de Escuela en ese punto, por la necesidad **de anudar, de formalizar eso que cae de la experiencia del análisis.** El analista se autoriza de sí mismo con algunos otros, que de alguna manera son esos otros con los se trabaja en el Cartel. **La transferencia** que pone en juego el dispositivo analítico **se empalma en el trabajo con los otros. Transferencia –que es amor y motor - de trabajo.** Y es siempre de ahí –del análisis- de donde se sostiene la práctica de discurso del psicoanálisis y su transmisión.

Se inscribe este **Cartel Objeto y Lazo social** en el mes de Junio del año 2014 es decir en tiempos de celebración de los 40 años de la fundación de la EFA. Es este un primer movimiento de existencia del Cartel, su anudamiento, nombre e inscripción en la Escuela. Ubico aquí un instante de ver cuyas dificultades giraron en torno a una pregunta que se sostiene ¿Que tenía que ver yo en todo este asunto? ¿Cuáles eran las razones para estar allí? Fundado el cartel; arribamos **al texto de Freud La negación.** Digo *arribamos* porque ocurrió NO SIN la intervención del más Uno. O sea por efecto de descompletamiento: ¡es que no se puede leer todo los textos del psicoanálisis!

Según entiendo **en el encuentro con ese texto se produce un efecto en el anudamiento en relación al trabajo** porque se trató de un movimiento que agujerea **ese lugar del saber**, una **operación de resta**. **Y cuyo efecto fue la posibilidad de pasar a escribir**. La negación hizo entrar la categoría de lo imposible; se despliega un recorrido de trabajo en el cuál algo del objeto y del lazo se iría cerniendo, algo. **Momento bisagra**. Esta es la primera escansión que me interesa ubicar: inscripción - anudamiento del cartel- puesta en marcha de la función de la causa- y presentación del estado de trabajo en las Jornadas; podría decir que en esta escansión es la que va a inscribirse **la dimensión de la pérdida como falta; algo cae allí como conclusión: No hay forma de asir el objeto**. Y algo se sostiene: **El discurso es lazo social**. La transferencia **es** el lazo social con el otro. Pulsión y significante nos hacen en tanto hablantes. A partir del inconsciente estructurado como un lenguaje **el otro es del orden de lo necesario en términos lógicos**. Momento de comprender en el cual realizamos dos presentaciones en Jornadas de Cartel: Julio 2015 y Julio 2016.<sup>3</sup> **Entre estas dos presentaciones ubico la segunda escansión**.

**El cartel no es un grupo**, no es un grupo de estudio ni de lectura, no forma parte un seminario; en el cartel **no se apunta a la acumulación del saber**. Por su funcionamiento **no sigue la lógica de la masa** -tal como Freud nos la enseña en Psicología de las Masas (cohesión por identificación, idealización) La lógica de la masa hace consistir la ilusión de que todo es posible, hace aparecer como posible lo imposible. Sexualidad y muerte hacen límite a esta lógica y en esto reside el **estatuto ético del inconsciente**. Con Lacan la transferencia hace caer cualquier noción de intersubjetividad; nunca se trata **de una cuestión de a dos, siempre está en juego la terceridad**. El dispositivo de Cartel por su lógica - en función de las dos condiciones establecidas- **subvierte** este funcionamiento de la lógica de la masa. Podemos leerlo en la formalización de los discursos: en el discurso universitario el saber está en el lugar del agente -arriba a la izquierda- es decir, es lo que comanda, en cambio en el discurso del analista **el saber se anota en el lugar de la verdad. Es decir es un estatuto del saber distinto en un discurso que en otro, en el cartel en tanto se practica el psicoanálisis** se apunta a la disyunción entre saber y la verdad. La función del más Uno pone en cuestión el lugar del saber. **Considerando las dos condiciones para la existencia de un Cartel** lo que subrayo es que **ambas** están ligadas a la producción resultado de un trabajo, **una** exige la presentación de una producción y eso hace al

---

<sup>3</sup> Ocho interior y *El deseo, su lugar. El sujeto, su versión*

**cada uno** de los integrantes y **la otra** que hace un lugar- el del más Uno- justamente por establecer que **hay uno que no, hay uno que no** presenta una producción a nombre propio, **es un lugar hecho con esa falta**. Es desde ese lugar desde donde el Cartel puede orientarse a trabajar en relación a la falta, si cada uno está orientado por esa diferencia que hace su trabajo, lo cual por momentos puede ser muy difícil de soportar; se trata de la relación que cada uno tiene a la castración .Y por eso considero que es la vía por la cual el anudamiento del cartel se sostiene, por los efectos de **destitución de la intersubjetividad** que la función del más Uno produce en tanto quien **está allí está en falta en relación al saber, en acto**.

Pero que **un cartel no es un grupo** no quiere decir que **no haya efectos de grupo en el sentido de la lógica de la masa**; justamente **es lo que hay**, ¡es inevitable que los haya! Y entonces **no se trata de rechazar lo que ocurre sino de ubicar el estatuto de lo imposible**, en tanto es la división del sujeto lo que está en juego. **Lo imposible del grupo es eliminar sus efectos y en ese sentido los fenómenos de grupo son lo más real del cartel**. Entrar en el discurso del psicoanálisis **para salir** del impasse imaginario; y esto no es posible sin pérdida. Porque para entrar -cada vez- hay que perder. Entiendo entonces que es posible **pasar de los efectos de grupo a efectos de discurso** que afectan a cada uno como sujeto. En el discurso del analista se lee que **el sujeto surge como efecto en el lugar del trabajo**. Se trata de la realización de un producto que es a nombre propio y cuya condición es estar hecho con otros: **un objeto - producto de un trabajo que se cede, algo se hace instrumento**. Así entiendo lo que plantea Norberto Ferreyra cuando ubica que: CITO *"El lugar de la función del Cartel, es algo que trata, en principio de sacarle algo del ser a lo que se hace, algo de ser al hacer."* Subrayo entonces este **sacarle algo del ser** como **operación de sustracción** que se realiza en el trabajo por la función del mas Uno, **al h(a)cer** que escribe la letra h y designa un trayecto: **del ser un grupo al hacer un Cartel. Efecto de discurso a realizarse**, a determinarse como acto.

Que no hay modelo para el analista, no hay modelo para la escuela y no hay modelo para el cartel; es la propuesta a practicar y a inventar cada vez. Vía el trabajo en relación a la caída del saber **se anudan el análisis- el cartel - la escuela**. Así entiendo la posibilidad de salida de la asfixia de las sociedades de analistas, **corte que hace escuela** como lugar de refugio del malestar en la cultura.

**Del ser al hacer**, en esta orientación se inscribe el título del presente trabajo que anota aquello que **en esta experiencia se desprende como conclusión**: Del ser al h(a)cer: **Hacer un Cartel es Hacer Escuela**.