

ESO HABLA Y HABLA... Y AL HABLAR GOZA

Juana Sak

Tomo del texto de Lacan de L etouidit dos frases... SE VE QUE SIN DECIR NO ANDAN MUCHAS COSAS, CASI NINGUNA, Y TAMPOCO LA COSA FREUDIANA TAL COMO LA SITUE DE SER LO DICHO DE LA VERDAD.

OTRA FRASE ES... ESO HABLA Y HABLA, ESO ES TODO LO QUE SABE CAUSAR... Hay en francés un doble sentido de *causer*, es charlar y causar.

Titule la presentación anterior que LA COSA FREUDIANA ES LA CUESTION DE LA VERDAD EN FREUD. Hubo una intervención de N. Ferreyra en la que planteo la necesidad de diferenciar la posición de Freud de la de Lacan con relación a la verdad. Me propuse ubicar esta cuestión.

Una vez más, tomo del texto de Freud de la Joven homosexual algo que me permite hacer un deslinde.

Allí Freud plantea ¿PUEDE EL INCONSCIENTE MENTIR ? RESPONDE. NO! SON LOS SUENIOS LOS MENTIROSOS. Al inconsciente debemos prestarle nuestra confianza. En el seminario 11, en la clase del 22 de enero de 1964 Lacan habla del inconsciente freudiano diciendo que Freud revela que a nivel del inconsciente eso habla y eso funciona de manera tan elaborada como a nivel de lo consciente., Lacan lo sitúa en la dimensión de una sincronía, en el plano del sujeto de la enunciación, en la medida en que según las frases, según los modos, este se pierde tanto como se vuelve a encontrar, y que, en una interjección, en un imperativo, en una invocación y aun en un desfallecimiento, siempre es EL quien le afirma a uno su enigma y quien habla. Entiendo que LA CONCEPCION QUE TENGAMOS DE LA DIMENSION INCONSCIENTE ES INSEPARABLE DEL CONCEPTO DE VERDAD.

Tomo apoyo en el Seminario 17 El Reverso del Psicoanálisis en el cual en la clase del 11 de marzo de 1970., Lacan plantea que LA VERDAD SOLO PUEDE ENUNCIARSE CON UN MEDIO DECIR. No puede decirse toda como exige la confesión jurídica. Al testigo se le pide que Diga la verdad, solo la verdad y es más TODA LA VERDAD. Si puede....pero como va a poder? Le exigen toda la verdad de lo que sabe, pero en realidad lo que se busca y más que en cualquier otro en el testimonio jurídico es con que poder juzgar lo tocante a su goce. LA META ES QUE EL GOCE SE CONFIESE, dice Lacan en el seminario Encore, y precisamente porque puede ser inconfesable.

Lacan pone en juego al escribir los discursos., LA EXISTENCIA DE UNA RELACION SORORAL ENTRE LA VERDAD Y EL GOCE., DICE SON HERMANAS. UNA HERMANDAD FEMENINA. En francés es LA JOISSENCE E LA VERITE.

LA BUSQUEDA DE SABER DE LA VERDAD NO VA SIN EL GOCE., PERO ES EL GOCE MISMO EL OBSTACULO, LO QUE IMPIDE EL ACCESO A LA VERDAD.

Voy a escribir EL DISCURSO DEL ANALISTA. Sabemos que hay lugares y hay términos. Lacan ubica al a en el lugar de arriba., comandando. En Encore dirá... somos en ocasiones lo que puede ocupar y hacer reinar ahí el objeto a. En el LUGAR DE LA VERDAD., ubica un S2., EL SABER., Aquí arriba al Sujeto dividido y en el lugar del PRODUCTO., UN S1., significante amo., significante del goce. PERO ENTRE EL SABER Y EL S1., UBICA ESTE TRIANGULO, QUE LEEMOS COMO BARRERA DEL GOCE.

¿COMO FUNCIONA ESTA BARRERA DEL GOCE? AL HABLAR, EL GOCE FALICO, SE ANTICIPA CONSTITUYENDOSE EN EL OBSTACULO MISMO PARA DECIR LA VERDAD.

La práctica del análisis es una práctica del goce, por eso cuando escuchamos un fallido, podemos decir con Lacan que es un discurso logrado, no se controla, es lo que SURGE AHÍ.

Les voy a relatar el caso de un analizante que se encuentra peleado con su hermano desde hace muchos años, tenían una empresa en común, y cuando este decide separarse, su hermano lo acusa de traidor, estafador. A pesar de los numerosos intentos de recomponer la relación, su hermano no quiere hablar con el, ni contesta sus reiterados llamados mails y mensajes. Es el cumpleaños de la madre y están todos reunidos., menos su hermano que llama por teléfono para saludarla. Su tío que es el que atiende el teléfono., le insiste para que concurra. Este analizante dice DEJALO QUE DESCANSE EN PAZ!!! Todos se quedan sorprendidos al escucharlo y el también.

Así, la verdad habla por boca del analizante, diga lo que diga, incluso por supuesto si miente. Es importante captar la estructura de la prosopopeya que Lacan señala en el escrito La Cosa freudiana, en el sentido de lo que Lacan le hace decir a la verdad., que HABLA., no dice que la verdad dice la verdad. En el nivel en el que se habla se trata siempre de la verdad. En tanto se dirige a otro toda aserción es verdadera.

En francés Lacan dice. MOI, LA VERITE, JE PARLE. En castellano decimos YO., LA VERDAD HABLO., pero no decimos lo mismo, hay algo que se pierde al decirlo así., porque en el MOI ESTA EL OBJETO Y EN EL JE ESTA EL SUJETO EN LA FORMULA DE LACAN. Busquemos al sujeto en el objeto a., No en la relación de objeto., nos señalaba A. Salafia en el Coloquio del año 2014 de la Fundación del Campo Lacaniano.

Vuelvo a la clase citada del Seminario 17 para ubicar lo que Lacan señala respecto del análisis, que si tiene importancia es porque LA VERDAD DEL DISCURSO DEL AMO ESTA ENMASCARADA., diremos que este es el principio del discurso, con un guion, se cree univoco. EL PASO DADO por el análisis es hacernos plantear que EL SUJETO NO ES UNIVOCO.

En el nivel DEL DISCURSO DEL ANALISTA SE INTERROGA UN SABER EN EL LUGAR DE LA VERDAD. N. Ferreyra en una presentación que hizo en el Centro de Salud N 1., en la que fue invitado a hablar sobre La dirección de la cura hoy, señalo que con Lacan queda claro que EL SABER ESTA DEL LADO DEL QUE HABLA, EL ANALIZANTE, QUE ES EL UNICO SUJETO EN EL ANALISIS.

Entonces existe la posibilidad que de ese bla bla bla pueda caer un significante amo, significante del goce como producto. Hablamos de la emergencia de un orden de verdad singular respecto del goce, un goce que se acorrala, se interpela y se elabora por la función de semblant del analista. Que este significante amo pueda perder su carácter imperativo, su potencia hace al pasaje de la verdad de la boludez a la boludez de la verdad.

AH...ES ESO? Dijo Theodor Reik cuando Freud en su última sesión analítica le formulo una única pregunta.

Gracias.