

Jornadas Primavera 2016

LA SUBVERSIÓN DEL SUJETO EN LA PRÁCTICA DEL ANÁLISIS

Viernes 23 de septiembre
14.00 a 20:30 hs.

Sábado 24 de septiembre
10.00 a 20.00 hs.

Centro Vasco Laurak Bat
Av. Belgrano 1144

"Lo propio de este discurso es producir algo bajo la forma de S, y que es como toda escritura, una forma muy encantadora. Que la S sea lo que Hogarth da como trazo de belleza, no es en absoluto una casualidad, en algún lado debe tener un sentido, y que haya que tacharlo seguramente también lo tiene",

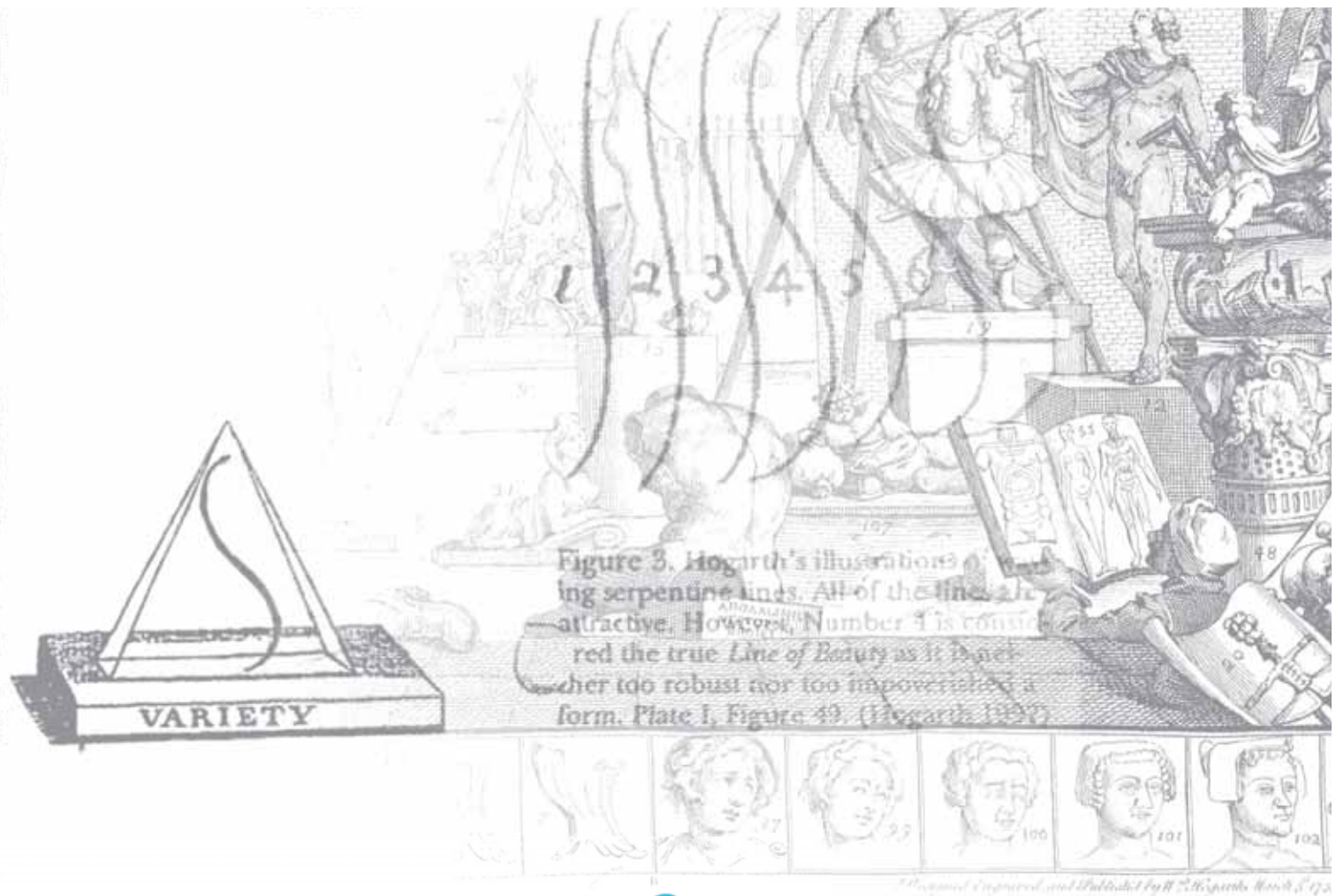
Jacques Lacan, Seminario ... O peor,
clase del 8 de marzo de 1972.



Figure 3. Hogarth's illustrations of
ing serpentine lines. All of the lines are
attractive. However, Number 1 is consid
red the true Line of Beauty as it does
ther too robust nor too im
form. Plate I, Figure 49. (Hogarth, 1753)

AUSPICIA
FCL
Fundación
del campo
lacaniano

efa
ESCUELA FREUDIANA
DE LA ARGENTINA
Fundada por Oscar Masotta en 1974



XVII Jornadas Primavera

23 Y 24 DE SEPTIEMBRE | 2016 | CENTRO VASCO LAURAK BAT

LA SUBVERSIÓN DEL SUJETO EN LA PRÁCTICA DEL ANALISIS

Argumento

Programa

Dossier Lacan y Hogarth

Auspicia:



Argumento

Jacques Lacan en reiteradas ocasiones vuelve sobre lo que en su retorno a Freud dio en llamar la subversión del sujeto.

Aún hoy, los psicoanalistas intentamos interpretar a qué se refiere Lacan con el retorno a Freud sin dejar de considerar, que una divergencia entre ambos puede simplemente servir para acentuar una convergencia en lo que los guía: la práctica del análisis.

Freud compara dos clases de dificultades que debe atravesar el psicoanálisis, intelectual y afectiva, que al final concluyen en lo mismo, no hay entendimiento con una causa por la que no se tiene simpatía.

El yo, la captura en la imagen especular, la dualidad que impone el narcisismo constituye una de las mayores dificultades para el análisis que pone en juego el inconsciente y la terceridad.

Freud, librándose a una especulación, dice que el amor propio de la humanidad ha sufrido tres graves heridas por parte de la investigación científica.

La serie que Freud presenta comienza con

- Copérnico que introduce una afrenta cosmológica al narcisismo con el heliocentrismo al desalojar a la tierra del centro universo.
- Darwin una afrenta biológica al decir que la especie humana no se distingue de las otras.
- El mismísimo Freud que produce la afrenta psicológica, al decir con la hipótesis del inconsciente que el yo no es el amo en su propia casa.

Lacan plantea algunas divergencias con esta serie freudiana, en particular con el lugar de Copérnico. En tanto que la inspirada conjetura según la cual los planetas se mueven circularmente alrededor del Sol, fue fácilmente refutada por Kepler, que plantea que los movimientos orbitales de los planetas tienen forma elíptica.

Si Copérnico sustituyó el mundo geocéntrico e incluso antropocéntrico por el heliocéntrico la elíptica de Kepler da paso al universo sin centro de la astronomía moderna.

La trayectoria elíptica altera la aparente armonía del círculo y la esfera, en cierta medida, como el yo en su unidad ilusoria se ve subvertido por la dimensión del inconsciente en el análisis.

Porque de cualquier manera, tal como dijo Lacan los planetas no hablan por lo cual la comparación de la subversión del sujeto con la trayectoria elíptica nos deja bien a la entrada de la práctica del análisis, a menos que sigamos sus alternativas en la carta desviada o distraída, aquella cuyo trayecto ha sido prolongado, “carta en sufrimiento”, simple an odd (en inglés), bizarre (en francés), del orden de lo singular, verdadero sujeto del cuento de Poe en el escrito sobre “El Seminario La carta robada” de Lacan, y aún así siguiendo su trayectoria no alcanzaría a recubrir la carta forzada de la clínica. Lo que implica el síntoma en transferencia y el desciframiento del goce del mismo en la interpretación.

Porque Lacan antes de llegar a decir que el hombre habla con su cuerpo dijo que el psicoanálisis implica por supuesto lo real del cuerpo, de lo imaginario de su esquema mental y la cadena significante.

Porque antes de hablar de la teoría de los goces, había hecho surgir a partir de un poema, que tal como suele recordar Norberto Ferreyra se lee en voz alta, el Goce que es aquello cuya falta haría vano al universo, en tanto que “el universo es un defecto en la pureza del No-ser”. (Paul Valery).

Es posible entonces para Lacan, articular la práctica del análisis a partir de lo que considera el eje de la subversión freudiana: el complejo de castración, dada su preferencia por el mito frente al complejo de Edipo.

Dice: “Encontramos en este complejo el resorte mayor de la subversión misma que intentamos articular aquí con su dialéctica. Pues, propiamente desconocido hasta Freud, que lo introdujo en la formación del deseo, el complejo de castración no puede ya ser ignorado por ningún pensamiento sobre el sujeto”.

Fingir fingir, borrar sus huellas, es hacerse sujeto del significante, sujeto que Lacan encuentra en las formaciones del inconsciente, en los efectos de fading y de elisión, en la definición del significante como aquello que representa un significante para otro significante, y también caído debajo de la barra.

Tal es así que en el Seminario XX: “Aún” vuelve a los favores que le había prestado la barra saussureana en la Instancia de la letra, porque la barra que es la barrera resistente a la significación entre el significante y el significado, instituye la función de lo escrito, permite escribir la inexistencia del Otro (S A tachado), que tacha al sujeto, e introduce así su división que se escribe desde entonces (§).

Andrés Barbarosch

Secretaría de Jornadas y Congresos

Responsable: Andrés Barbarosch

Co-responsables: Diana Averbuj, Aida Canan, Dora Daniel, Susana Stanisio.

Bibliografía

Freud, S. “Una dificultad del psicoanálisis”, Obras completas, Tomo XVII, Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina, 1986.

Lacan, J. “El seminario sobre La Carta Robada”, Escritos 1, Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, 1988.

Lacan, J. “La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud”, idem.

Lacan, J. “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano”, Escritos 2, Siglo veintiuno editores, Argentina, 2008.

Lacan, J, Seminario XX, “Aún”, clase 9 de enero de 1973, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1989.

Otras referencias.

Koyré, A, “Prefacio” e “Introducción”, Del mundo cerrado al universo infinito, Siglo veintiuno editores, México, 1991.

Koyré, A, “Actitud estética y pensamiento científico” en Estudios de historia del pensamiento científico, Siglo veintiuno editores, México, 1986.





W. Hogarth, *Beer Street* (detalle)

VIERNES 23 DE SEPTIEMBRE

14:00 hs. ACREDITACIÓN

14:15 hs. PALABRAS DE APERTURA
Andrés Barbarosch

14:30 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Patricia Gaviola
Gabriela Odena
Carola Oñate Muñoz
Marisa Plastina

Coordina: Andrés Barbarosch

SALA 2

Yanina Marcucci
Valeria Moore
Emiliano Verona
Coordina: Victoria Moreno

15:50 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Gabriela Correia
Diego Fernández
Liliana Ganimi
Gabriela Nuñez
Coordina: Aida Canan

SALA 2

Diana Averbuj
Luz Lemos
Juliana Pichetto
María del Rosario Tosso
Coordina: Susana Stanisio

17:10 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Aida Canan
Adriana Hercman
Gustavo Pita
Claudia Valenti
Coordina: Susana Stanisio

SALA 2

Ana Laura García
Paula Naccarato
Patricia Pirolo
Clara Zylbersztajn
Coordina: Victoria Moreno

18:30 hs. RECESO

18:45 hs. PANEL
El discurso analítico es el lazo social determinado por la práctica
de un análisis

Andrés Barbarosch
Clelia Conde
Alicia Russ
Anabel Salafia

Coordina: Diana Averbuj

SÁBADO 24 DE SEPTIEMBRE

10:00 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Lilia Cristiani
Victoria Moreno
Agustín Muñoz Cabrera
Marcela Ramunni
Coordina: Adriana Hercman

SALA 2

Analia Freiberg
Irene Glecer
Samantha Peschi
Graciela Zagarese
Coordina: Aida Canan

11:20 hs. PANEL

Un significante puede ser cada uno de ustedes, en el nivel donde existen como sexuados

Oswaldo Arribas
Verónica Cohen
Alicia Hartmann
Clara Salz

Coordina: Aida Canan

13:05 hs. ALMUERZO

14:20 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Jorgelina Estelrich
Patricia Mora
Stella Maris Nieto
Juana Sak
Coordina: Miriam Allerbon

SALA 2

Silvia Perusco
Ana Lanfranconi
Cristina Ochoa
Coordina: Diana Averbuj

15:40 hs. MESAS DE TRABAJOS LIBRES

SALA 1

Noemí Ciampa
Rita Chernicoff
Laura Fumarco
Susana Stanisio
Coordina: Carola Oñate Muñoz

SALA 2

Maria Cristina Babich
Alexandra Belnicoff
Miriam Dios
Marisa Rosso
Coordina: Aida Canan

17:00 hs. RECESO



W. Hogarth, *Gin Lane* (detalle)

17:15 hs. PANEL

La división del sujeto entre el saber y la verdad

Marta Nardi

Ursula Kirsch

Noemí Sirota

Norberto Ferreyra

Coordina: Susana Stanisio

19:00 hs. PALABRAS DE CIERRE

Ursula Kirsch

19:15 hs. BRINDIS

Dossier Lacan y Hogarth

Al menos en dos ocasiones Jacques Lacan en su Seminario hace un comentario sobre la línea de belleza a la que el artista, pintor y grabador británico William Hogarth (1697-1764) dedicó un libro en 1753 y al que tituló *Análisis de la belleza*.

Una de ellas es la clase del 8 de marzo de 1972 en el Seminario ... *O peor*. Es el texto que aparece en el afiche de difusión de las Jornadas Primavera 2016. “La subversión del sujeto en la práctica del análisis”.

Lacan, refiriéndose al discurso analítico dice: “Lo propio de este discurso es producir algo bajo la forma de $\$$, y que es como toda escritura una forma muy encantadora. Que la S sea lo que Hogarth da como trazo de belleza, no es en absoluto una casualidad, en algún lado debe tener un sentido y que haya que tacharlo seguramente también lo tiene”.

Una idea sobre Hogarth:

La verdadera razón de la belleza sólo podría hallarse, así, investigando en la naturaleza. Al encontrarla en la curvatura natural del cuerpo humano define la línea que llama serpentine (ondulada) como la base de la hermosura. Hay aquí aún un claro fundamento antropomórfico. Para Hogarth existe también la posibilidad de llegar a una cifra o compendio de la belleza a través de la reducción de lo representado a ese esquema serpentino, como parecía proponer ya el Autorretrato de la Tate Gallery, pintado en 1745, donde una línea de ese tipo aparece sobre la paleta del artista.

Hogarth busca ejemplos ante todo en la naturaleza, pero luego cuida de extenderlos al arte y a los objetos, lo que le permite valorar la escultura antigua, la pintura y el mismo diseño aplicado atendiendo a su grado de adecuación al predominio de la línea serpenteante. También la danza y el teatro, artes del movimiento, verían regida su elegancia por este principio, verdaderamente omnicomprendivo. Pero lo más interesante es que los propios esquemas lineales le permiten definir caracteres en los personajes. Los alejamientos de la geometría de la línea serpentina postulada como perfecta traducirían la distancia de los personajes representados

de la conveniencia o carácter moral considerado como ejemplar por su autor. Al aplicar esto a un amplio conjunto de tipos en sus obras Hogarth articula una exposición inequívoca de la moral de la sociedad a través de esta doctrina compositiva. Su propósito didáctico se refuerza agrupando en series sus pinturas y grabados, como si fueran cuadros sucesivos de un drama o capítulos de una novela¹.

Hogarth fue un artista que se propuso como pintor, pero que tuvo que ganarse la vida con el arte del grabado por el menosprecio que sus compatriotas manifestaban por los pintores ingleses, ya que solo compraban cuadros en el extranjero.

A través de un arte más popular dio rienda suelta a la sátira política y social, sus críticas mordaces de la moral oscilante de la burguesía le valieron el reconocimiento social.

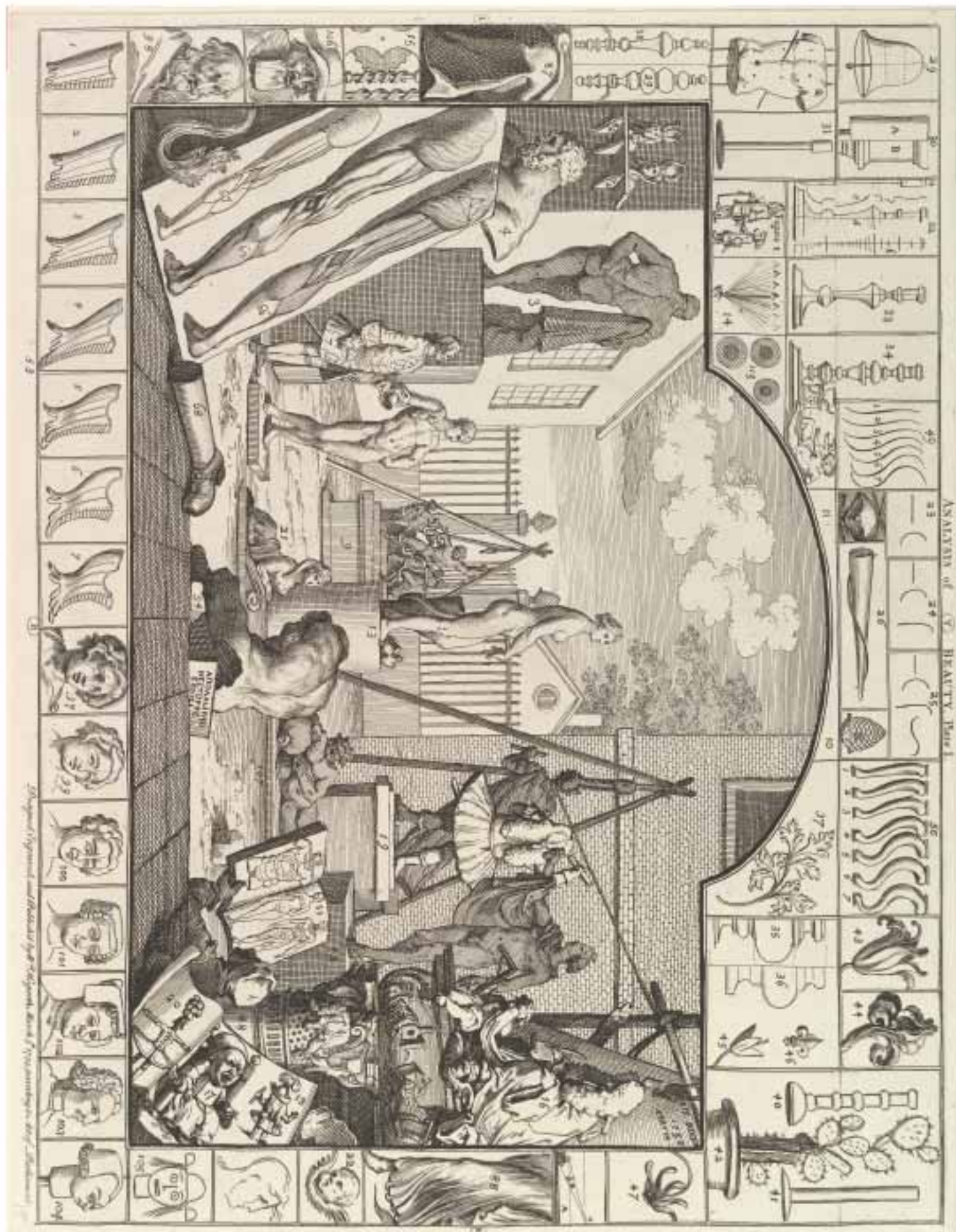


Narraba historias a través de secuencias de imágenes con fines moralizantes. “La vida del libertino”, “La carrera de una prostituta”, “Las cuatro edades de la crueldad”, “La calle de la cerveza y la de la ginebra” se encuentran entre las que le permitieron tener éxito masivo, pero las copias pirateadas de sus grabados le trajeron un sinnúmero de perjuicios económicos. Por este caso la ley de propiedad intelectual es conocida como “Ley Hogarth”.

De manera tal que la línea serpentina –intuición genial que Hogarth llamó trazo de belleza– es cooptado por la política conservadora que imperaba en su tiempo y se nutre del sentido que da su quehacer a las lecciones del moralista. Es un ejemplo de cómo el bien y lo bello hacen de barrera ante lo que el deseo tiene de más radical.

Decimos deseo en tanto que hasta nuestros días se considera a la línea de belleza de Hogarth como un descubrimiento y no cómo una invención. El descubrimiento de que en el campo escópico –y se requiere el lenguaje para decirlo, tal es así que Hogarth decidió dejarlo por escrito– la línea ondulada transmite flexibilidad y dinamismo a simple vista a diferencia de la línea recta que tan sólo imparte.

¹ Javier Barón, “La naturaleza como razón de la belleza”, Revista de libros, N°26, España, 1999.



William Hogarth, *The Analysis of Beauty*, Plate 1 (1753)

efa

ESCUELA FREUDIANA
DE LA ARGENTINA
Fundada por Oscar Masotta en 1974

escuelafreudianadelaargentina@gmail.com | 4961-7908

www.escuelafreudiana-arg.org | Escuela Freudiana de la Argentina